



# RESUMO DE REFERÊNCIAS PARA DIRETRIZES DOS PADRÕES DE PRÁTICAS PREFERENCIAIS®

Revisado por Luiz Lima, MD

## Introdução

Estes são os pontos de referência para as diretrizes dos Padrões de Práticas Preferenciais® (PPP) da Academia. A série de diretrizes dos Padrões de Práticas Preferenciais foi escrita baseando-se em três princípios.

- Cada Padrão de Prática Preferencial deve ser clinicamente relevante e suficientemente específico para fornecer informações úteis aos profissionais.
- Cada recomendação feita deve ser acompanhada de uma graduação explícita demonstrando sua importância no processo assistencial.
- Cada recomendação feita também deve ser acompanhada de uma graduação explícita mostrando o nível da evidência que sustenta a recomendação e correspondendo à melhor evidência disponível.

## Os Padrões de Práticas Preferenciais proporcionam um guia para um padrão da prática e não especificamente para o atendimento de um determinado indivíduo.

Embora estes padrões geralmente devam atender às necessidades da maioria dos pacientes, eles possivelmente não suprem da melhor forma as necessidades de todos os pacientes. A adesão a estes Padrões de Práticas Preferenciais não garante o êxito em todas as situações. Estes padrões de prática não devem ser considerados inclusivos de todos os métodos assistenciais adequados ou exclusivos de outros métodos assistenciais razoavelmente voltados para a obtenção dos melhores resultados. Pode ser necessário abordar necessidades distintas dos pacientes de maneiras distintas. O médico deve fazer o julgamento final sobre o responsável pelo cuidado de um determinado paciente, baseando-se em todas as circunstâncias apresentadas por esse paciente. A Academia Americana de Oftalmologia (AAO) está à disposição para auxiliar seus membros na resolução de dilemas éticos que possam surgir durante a prática oftalmológica.

**As diretrizes dos Padrões de Práticas Preferenciais® não são padrões médicos para serem seguidos em todas as situações específicas.** A Academia se isenta de qualquer responsabilidade por qualquer dano resultante de negligência, ou de quaisquer reclamações que possam surgir da utilização de quaisquer recomendações ou outras informações aqui contidas.

Para cada doença principal, as recomendações para o processo de atendimento, incluindo a história, exame ocular e exames complementares são sumarizados conjuntamente com as principais recomendações para conduta, seguimento e educação do paciente. Para cada PPP, é realizada uma detalhada pesquisa de artigos na língua inglesa no PubMed e na Biblioteca Cochrane. Os resultados são revisados por um painel de especialistas e são usados para o preparo das

recomendações, as quais são dadas uma classificação que mostra a força da evidência quando existe evidência suficiente.

Para classificar estudos individuais, é utilizado uma escala com base na Rede Escocesa Intercollegial de Diretrizes (*Scottish Intercollegiate Guideline Network - SIGN*). As definições e os níveis de evidência para avaliar estudos individuais são os seguintes:

- I++: Alta qualidade de meta-análises, revisões sistemáticas de ensaios clínicos randomizados (ECR), ou ECR com um risco muito baixo de viés.
- I+: Meta-análises bem conduzida, revisões sistemáticas de ECR, ou ECR com um baixo risco de viés.
- I-: Meta-análises, revisões sistemáticas de ECR, ou ECR com um alto risco de viés.
- II++: Alta qualidade de revisões sistemáticas de estudos de caso-controle ou coorte; caso-controle ou estudos de coorte de alta qualidade com um baixo risco de confusão ou viés e uma alta probabilidade de que a relação seja causal.
- II+: Caso-controle ou estudos de coorte bem conduzidos com um baixo risco de confusão ou viés e uma probabilidade moderada de que a relação seja causal.
- II-: Caso-controle ou estudos de coorte com um alto risco de confusão ou viés e um risco significativo de que a relação não seja causal.
- III: Estudos não analíticos (por exemplo: relatos de casos e séries de casos).

As recomendações para tratamento são formadas com base no grupo de evidências. O grupo de evidências de classificação da qualidade é definido pela Classificação da Análise de Recomendações, Desenvolvimento e Avaliação (*Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation - GRADE*), da seguinte forma:

- Qualidade boa (QB): É muito improvável que uma pesquisa mais avançada mude nossa confiabilidade sobre a estimativa do efeito.
- Qualidade moderada (QM): Uma pesquisa mais avançada é susceptível de ter um impacto importante com relação a nossa confiabilidade sobre a estimativa do efeito, podendo alterá-la.
- Qualidade insuficiente (QI): É muito provável que uma pesquisa mais avançada tenha um impacto importante com relação a nossa confiabilidade sobre a estimativa do efeito, existindo uma predisposição em alterá-la; qualquer estimativa sobre o efeito é muito incerta.



## RESUMO DE REFERÊNCIAS PARA DIRETRIZES DOS PADRÕES DE PRÁTICAS PREFERENCIAIS®

Revisado por Luiz Lima, MD

### Introdução (continuada)

#### As principais recomendações para tratamentos são definidas pela GRADE, da seguinte forma:

- Forte recomendação (FR): Usada quando os efeitos desejáveis de uma intervenção superam claramente os efeitos indesejáveis, ou quando claramente não superam.
- Recomendação discricionária (RD): Usada quando as trocas são menos certas, seja por causa das evidências de baixa qualidade ou porque as evidências sugerem que os efeitos desejáveis e indesejáveis estejam intimamente equilibrados.

Nos PPPs anteriores a 2011, o painel classifica as recomendações de acordo com sua importância no processo assistencial. Esta graduação da "importância no processo assistencial" representa uma medida do que o painel considerou que melhoraria significativamente a qualidade da assistência recebida pelo paciente. A classificação de importância é dividida em três níveis:

- Nível A, definido como o mais importante.
- Nível B, definido como moderadamente importante.
- Nível C, definido como relevante, mas não fundamental.

O painel também avalia cada recomendação em relação à força de evidência existente na literatura disponível para sustentar a recomendação feita. As "classificações da força de evidência" também são divididas em três níveis:

- Nível I inclui a evidência obtida a partir de pelo menos um estudo controlado, randomizado e bem conduzido. Meta-análises de estudos controlados e randomizados podem ser incluídas.

- O Nível II inclui evidências obtidas a partir do seguinte:
  - Estudos controlados com desenho adequado, mas sem randomização.
  - Estudos de coorte ou caso-controle com desenho adequado, de preferência com mais de um centro envolvido.
  - Múltiplas séries temporais com ou sem a intervenção.
- Nível III inclui evidência obtida a partir de um dos seguintes:
  - Estudos descritivos.
  - Relatos de caso.
  - Relatos de comitês/organizações especializados (por exemplo: consenso do painel PPP com revisão por pares externa).

Esta antiga abordagem, no entanto, acabará por ser eliminada devido a Academia ter adotado os sistemas de classificação e avaliação SIGN e GRADE.

As PPPs se destinam a servir como guia na assistência ao paciente, com maior ênfase nos aspectos técnicos. Ao se aplicar este conceito, é essencial reconhecer que a verdadeira excelência médica somente é atingida quando o conhecimento é aplicado de forma tal que as necessidades dos pacientes são o enfoque principal. A AAO está à disposição para auxiliar os membros na resolução de dilemas éticos que possam surgir durante a prática. (Código de Ética da AAO).

## Amблиopia (Avaliação Inicial e de Seguimento)

Revisado por Luiz Lima, MD

### Anamnese (Elementos-chave)

- Sinais e sintomas oculares
- Histórico ocular
- Histórico sistêmico, peso ao nascimento, idade gestacional, histórico pré-natal e perinatal, hospitalizações, cirurgias anteriores e saúde e desenvolvimento em geral
- Histórico familiar, condições oculares e doenças sistêmicas relevantes

### Exame Ocular Inicial (Elementos-chave)

- Teste do reflexo vermelho binocular (*Brückner*)
- Teste de binocularidade/acuidade estereoscópica
- Avaliação da acuidade visual e/ou padrão de fixação
- Alinhamento binocular e motilidade ocular
- Retinoscopia/refração ciclopégica com refinamento subjetivo quando indicado
- Fundoscopia

### Conduta de Tratamento

- Todas as crianças com ambliopia devem receber uma proposta de tratamento, independente da idade
- Escolher o tratamento baseado na idade do paciente; acuidade visual; adesão e resposta ao tratamento prévio; e estado físico, social e psicológico
- O objetivo do tratamento é a igualdade da acuidade visual entre os dois olhos

- Uma vez que a acuidade visual máxima tenha sido obtida, o tratamento deve ser retirado progressivamente e eventualmente terminado

### Avaliação de Seguimento

- As consultas de acompanhamento devem incluir:
  - Histórico de intervalo
  - Adesão ao plano de tratamento
  - Efeitos colaterais do tratamento
  - Aferição da acuidade visual de cada olho
- O exame de seguimento é geralmente programado para 2 ou 3 meses após o início do tratamento
- O tempo varia de acordo com a intensidade do tratamento e a idade da criança
- O monitoramento contínuo é necessário, pois cerca de um quarto das crianças tratadas com sucesso apresentam recorrência dentro do primeiro ano após a cessação do tratamento

### Educação do Paciente

- Discutir o diagnóstico, gravidade da doença, prognóstico e planejamento do tratamento com o paciente, pais e/ou cuidadores
- Explicar o distúrbio e incentivar a família para uma postura colaborativa para o tratamento

## Esotropia (Avaliação Inicial e de Seguimento)

Revisado por Luiz Lima, MD

### Anamnese (Elementos-chave)

- Sinais e sintomas oculares
- Histórico ocular (data de início e frequência do desvio, presença ou ausência de diplopia)
- Histórico sistêmico, peso ao nascimento, idade gestacional, histórico pré-natal e perinatal, hospitalizações, cirurgias anteriores e saúde e desenvolvimento em geral
- Histórico familiar (estrabismo, ambliopia, tipo de óculos e histórico de uso, cirurgia de músculos extraoculares e doenças genéticas)
- Histórico social (por exemplo, nível de escolaridade, dificuldades de aprendizagem, problemas de comportamento ou problemas com interações sociais)

### Exame Ocular Inicial (Elementos-chave)

- Verificação da correção de óculos com uma lensometria
- Alinhamento binocular à distância e de perto com o olhar fixo em posição primária, para cima e para baixo, e em posição horizontal, se possível; se os óculos estiverem gastos, o teste de alinhamento deve ser realizado com correção
- Função do músculo extra-ocular (duplicações e versões, incluindo incompatibilidade, como a encontrada em alguns padrões de A e V)
- Detecção de nistagmo latente ou manifesto
- Testes sensoriais, incluindo o de fusão e de acuidade estereoscópica
- Retinoscopia/refração ciclopégica
- Fundoscopia
- Teste do nistagmo optocinético mono e binocular investigando assimetria nasal-temporal

### Conduta de Tratamento

- Considerar todas as formas de esotropia para tratamento e reestabelecer o alinhamento binocular o mais breve possível

- Prescrever lentes corretivas para qualquer erro refrativo clinicamente significativo como tratamento inicial
- A correção cirúrgica é indicada se os óculos e o tratamento da ambliopia forem ineficazes para o alinhamento dos olhos
- Iniciar o tratamento da ambliopia antes da cirurgia, porque o tratamento cirúrgico da esotropia na presença de ambliopia de moderada à severa tem menor índice de sucesso do que na presença de ambliopia leve ou ausente

### Avaliação de Seguimento

- As avaliações periódicas são necessárias pelo risco de perda da visão binocular pelo desenvolvimento de ambliopia e de recorrência
- As crianças com bom alinhamento e sem ambliopia podem ser acompanhadas a cada 4 a 6 meses
- A frequência das consultas de acompanhamento pode ser reduzida com o desenvolvimento da criança
- Achados novos ou mudanças podem indicar a necessidade de exames de seguimento mais frequentes.
- A hipermetropia deve ser avaliada pelo menos anualmente e mais frequentemente se a acuidade visual diminuir ou a esotropia aumentar.
- É indicado repetir a refração estática quando a esotropia não responde à prescrição inicial de refração hipermetrópica ou quando a esotropia recorre após cirurgia

### Educação do Paciente

- Discutir os achados com o paciente quando apropriado e/ou pais/cuidadores para aumentar a compreensão do distúrbio e recrutá-los para uma postura colaborativa com a terapia
- Formular planos de tratamento em conjunto com o paciente e/ou família/cuidadores

## Exotropia (Avaliação Inicial e de Seguimento)

Revisado por Luiz Lima, MD

### Anamnese (Elementos-chave)

- Sinais e sintomas oculares
- Histórico ocular (data de início e frequência do desvio, presença ou ausência de diplopia)
- Histórico sistêmico, peso ao nascimento, idade gestacional, histórico pré-natal e perinatal, hospitalizações e operações anteriores e saúde e desenvolvimento em geral
- Histórico familiar (estrabismo, ambliopia, tipo de óculos e história do seu uso, cirurgia de músculos extra-oculares ou outras cirurgias, e doenças genéticas)
- Histórico social (por exemplo, nível de escolaridade, dificuldades de aprendizagem, problemas de comportamento ou problemas com interações sociais)

### Exame Ocular Inicial (Elementos-chave)

- Testes sensoriais, incluindo o de fusão e de acuidade estereoscópica
- Verificação da correção de óculos com uma lensometria
- Alinhamento binocular à distância e de perto com o olhar fixo em posições primárias, para cima e para baixo, e em posições horizontal, se possível; se os óculos estiverem gastos, o teste de alinhamento deve ser realizado com correção
- Função do músculo extra-ocular (duplicações e versões, incluindo incompatibilidade, como a encontrada em alguns padrões de A e V)
- Detecção de nistagmo latente ou manifesto
- Retinoscopia/refração ciclopégica
- Fundoscopia
- Teste do nistagmo optocinético mono e binocular investigando assimetria nasal-temporal

### Conduta de Tratamento

- Todas as formas de exotropia devem ser monitoradas e algumas necessitam de tratamento
- Crianças jovens com exotropia intermitente e bom controle de fusão podem ser acompanhadas sem cirurgia
- Os desvios presentes na maior parte ou todo o tempo necessitam de tratamento
- Prescrever lentes corretivas para qualquer erro refrativo que seja clinicamente significativo e que tenha causado uma visão reduzida em um ou ambos os olhos
- A terapia ideal para a exotropia, o benefício a longo prazo da correção cirúrgica precoce e os méritos relativos da cirurgia bilateral versus unilateral não são bem estabelecidos
- A ambliopia é incomum em pacientes com exotropia intermitente, mas, se presente, deve ser tratada

### Avaliação de Seguimento

- A frequência das avaliações de seguimento é baseada na idade da criança, capacidade de obtenção de acuidade visual precisa e controle do desvio
- Crianças com bom controle de fusão de exotropia intermitente e sem ambliopia são tipicamente avaliadas a cada 6 a 12 meses
- A frequência dos exames pode ser reduzida na faixa etária entre 7 e 10 anos
- A avaliação de seguimento inclui a frequência de desvio, adesão ao tratamento (se houver) e avaliação da motilidade ocular e atualização da correção refrativa, se necessário

### Educação do Paciente

- Discutir os achados com o paciente quando apropriado e/ou pais/cuidadores para aumentar a compreensão do distúrbio e recrutá-los para uma postura colaborativa com o tratamento
- Formular planos de tratamento em conjunto com o paciente e/ou família/cuidadores



## **Notificação Legal Sobre A Tradução Do Resumo Benchmark**

Esta publicação é uma tradução de uma edição da American Academy of Ophthalmology (Academia Americana de Oftalmologia) intitulada Resumo Benchmarks. Esta tradução reflete a prática vigente nos Estados Unidos da América na data de sua publicação original pela Academia e pode incluir algumas modificações que refletem as práticas nacionais. A American Academy of Ophthalmology não traduziu esta publicação para a linguagem utilizada e declina qualquer responsabilidade por quaisquer modificações, erros, omissões ou outras possíveis falhas na tradução. A Academia fornece este material apenas para fins educacionais. Não se destina a representar o único ou o melhor método ou procedimento em todos os casos, ou substituir o próprio parecer do médico ou ainda dar conselhos específicos para a gestão de casos. Incluir todas as indicações, contra-indicações, efeitos secundários e agentes alternativos para cada medicamento ou tratamento está fora do âmbito deste material. Todas as informações e recomendações devem ser verificadas antes do uso, com as informações atuais incluídas nos folhetos informativos dos fabricantes ou outras fontes independentes e consideradas à luz do estado e histórico do paciente. A Academia renuncia especificamente a toda e qualquer responsabilidade por lesões ou outros danos de qualquer tipo, sendo por negligência ou de qualquer outra forma, por qualquer e por todas as reivindicações que possam surgir a partir do uso de quaisquer recomendações ou outras informações aqui contidas.

### **Summary Benchmark Translation Disclaimer**

This publication is a translation of a publication of the American Academy of Ophthalmology entitled Summary Benchmarks. This translation reflects current practice in the United States of America as of the date of its original publication by the Academy, and may include some modifications that reflect national practices. The American Academy of Ophthalmology did not translate this publication into the language used in this publication and disclaims any responsibility for any modifications, errors, omissions or other possible fault in the translation. The Academy provides this material for educational purposes only. It is not intended to represent the only or best method or procedure in every case, or to replace a physician's own judgment or give specific advice for case management. Including all indications, contraindications, side effects, and alternative agents for each drug or treatment is beyond the scope of this material. All information and recommendations should be verified, prior to use, with current information included in the manufacturers' package inserts or other independent sources, and considered in light of the patient's condition and history. The Academy specifically disclaims any and all liability for injury or other damages of any kind, from negligence or otherwise, for any and all claims that may arise from the use of any recommendations or other information contained herein